

УТВЪРЖДАВАМ:
СЕБИХАН МЕХМЕД
КМЕТ НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
.....2017 год.

Доклада съм получила на дата 15.06 2017 г.

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от
ЗОП

от Комисия съгласно Заповед № КО-43/17.01.2017 г. и заповед № КО-424/16.05.2017 г. на Кмета на община Крумовград

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МЕХМЕД,

С Ваше Решение № КО – 1209/22.12.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, която е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0029.

За провеждане на процедурата – публично състезание по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия с Ваши заповед № КО-43/17.01.2017 г. и заповед № КО-424/16.05.2017 г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за извършване на работата до 17.06.2017г.

Комисията съгласно заповед КО-43/17.01.2017 г. е в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – главен счетоводител на община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
3. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград;
4. арх. Таня Катранджиева – главен архитект в общинска администрация Крумовград;
5. арх. Николай Годоров – външен експерт – магистър архитект;
6. Боян Антонов – гл. спец. „Кадастър и регулация“ към дирекция „ТРБ“ в

общинска администрация Крумовград
и с краен срок за приключване на работата си 17.05.2017 г.

В хода на процедурата настъпиха промени, свързани със замяна на член в състава на комисията, което доведе и до промяна в срока за приключване на нейната работа. По тази причина се издаде последваща заповед КО-424/16.05.2017 г. за промяна на състава и срока на изпълнение на работата. Съгласно новата заповед комисията е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – главен счетоводител на община Крумовград;
 2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки” в общинска администрация Крумовград;
 3. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;
 4. арх. Димитър Стоев – главен архитект в общинска администрация Крумовград;
 5. арх. Николай Тодоров – външен експерт – магистър архитект;
 6. Боян Антонов – гл. спец. „Кадастър и регулация” към дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград
- и с краен срок за приключване на работата си 17.06.2017 г.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти са постъпили следните оферти:

1. **„ГЕОАРХ” ЕООД гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София п.к. 1421, ул. „Славище”, бл. 1, офис, тел./факс: 0882 44 88 37, 02 44 44 592, e-mail: geoarh.01@gmail.com, с подадена оферта под № 01 в регистъра, в 13:32 часа, с вх. № 26-00-7 от 12.01.2017 год.;
2. **„Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1000, ул. „Алабин” № 16-20, тел.: 02 980 03 08, факс: 02 980 03 12, e-mail: office@ncrdhp.bg, с подадена оферта под № 02 в регистъра, в 10:23 часа, с вх. № 26-00-15 от 16.01.2017 год.
3. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1303, ул. „Отец Паисий” № 47, тел. 0888 344 389, факс: 02 981 5660, e-mail: cug@mail.bg с подадена оферта под № 03 в регистъра, в 10:25 часа, с вх. № 26-00-16 от 16.01.2017 год.;
4. **Обединение „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна** с посочен адрес за кореспонденция гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Генерал Колев” № 27, тел: 0889 11 05 92, e-mail: info@gispro.bg, с подадена оферта под № 07 в регистъра, в 14:28 часа, с вх. № 26-00-22 от 16.01.2017 год.

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията, чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

I. На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание, след което се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За участниците в процедурата бяха констатирани несъответствия и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (подробно описани в Протокол № 1), поради което на участниците бе предоставен срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представят допълнителни документи и информация. В съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 бе публикуван в досието на поръчката в Профила на купувача и в същия ден бе изпратен на участниците.

Допълнителните документи от участниците бяха представени в определения срок и същите се разгледаха за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на извършената проверка на допълнително представените документи се установи, че по отношение на участниците не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Въз основа на извършената проверка по допустимост, комисията допусна участниците до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като най-напред се извърши проверка дали предложенията за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация. При тази проверка се установи, че техническото предложение на **„ГЕОАРХ” ЕООД гр. София** не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка, поради което същия е предложен за отстраняване от процедурата. На другите участници **„Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София** и **„БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна** техническите предложения отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до следващия етап от процедурата - оценка на параметрите от техническото предложение. Резултатите от работата в тази част заедно с мотивите за отстраняване, респективно допускане на съответните участници, са подробно отразени в съставения Протокол № 2, приключен на 01.06.2017г.

III. След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На проведеното публично заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и на средствата за масово осведомяване. Спазени бяха изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3, изр. 3-то от ППЗОП, след което се отвориха ценовите предложения на допуснатите участници **„Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София и „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна**, като същите бяха оповестени.

IV. На закрито заседание комисията провери дали ценовите предложения на участниците **„Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София и „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна** са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка. След като се установи, че същите са представени по образца, и, че предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност на поръчката, комисията пристъпи към проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. При направата на тази проверка се констатира, че ценовото предложение на участник **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка - „Цена за изпълнение на поръчката” – (КО1)”. От участника в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се изиска представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото предложение по показател **„Цена за изпълнение на поръчката” – (КО1)**, като му се **указа изрично, че същата следва да се представи в в 5-дневен срок от получаване на искането**. Участникът е представил исканата от него писмена обосновка, след крайния срок за нейното представяне, поради което същия е предложен за отстраняване от процедурата. Резултатите от работата в тази част заедно с мотивите за отстраняване са подробно отразени в съставения Протокол №3, приключен на 15.06.2017 г.

До оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка и до комплексна оценка се допуснаха участниците **„Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София и „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна**. Оценките по показател **„Цена за изпълнение на поръчката” – (КО1)** се определяха по формулите от методиката за комплексна оценка, след което бяха определени и комплексните оценки на допуснатите участници. Резултатите от работата в тази част са отразени в Протокол № 3, приключен на 15.06.2017 г.

На основание чл. 58, ал. 3 във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград, за изпълнител на обществената поръчка възлагана чрез публично състезание с предмет: **„Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)”, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП**, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

Обединение „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна с посочен адрес за кореспонденция гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Генерал Колев” № 27, тел: 0889 11 05 92, e-mail: info@gispro.bg , представлявано от Елена Дякова, с членове в обединението: „ГИС ПРО” ЕООД, „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ” ООД И „УЛТРА ГИС ПРО” ЕООД, с получена комплексна оценка 76,73 точки.

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, приключен на 21.02.2017 г.; Протокол № 2, приключен на 01.06.2017 г. и Протокол № 3, приключен на 15.06.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със заповед № КО-43/17.01.2017 г. и заповед № КО-424/16.05.2017 г., Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 15.06.2017 г. и се подписа от от председателя на комисията и от нейните членове., както следва:

Председател:

.....
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.
(Нури Нури)

3.
(инж. Мирян Първанов)

5.
(арх. Николай Тодоров)

2.
(Валерия Пехливанова)

4.
(арх. Димитър Стоев)

6.
(Боян Антонов)